

QUÉ ES EL RADAR EDITORIAL

El **Radar Editorial** es el relevamiento periódico de VerificaDocs sobre la calidad de los principales medios digitales argentinos. Cada edición presenta un análisis con metodología transparente, clasificación por tipo de error y tendencias por medio. El Radar no es un ataque: es un servicio al ecosistema periodístico y al lector.

Esta edición complementa al Radar Editorial Local y Nacional con un foco distinto: **medios digitales de México**. La presente edición analiza tres micrositios deportivos de un mismo portal digital con alta producción de contenido en tiempo real.

METODOLOGÍA DE ESTA EDICIÓN

Alcance	Tres micrositios deportivos de un portal digital mexicano con cobertura nacional. Alta frecuencia de publicación diaria.
Período de relevamiento	15 de mayo – 8 de junio de 2026
Cantidad de errores	Nueve errores documentados. Tres por cada micrositio analizado.
Selección de errores	Únicamente errores ortográficos, gramaticales, semánticos y de formato dentro del texto editorial. Se excluyen citas textuales, decisiones estilísticas intencionales del autor y errores de fact-checking.
Anonimato	Los medios analizados se identifican como Medio 1, Medio 2 y Medio 3. No se publican URLs ni nombres propios. Esta política puede revisarse en ediciones futuras.
Verificación	Cada error fue documentado con captura de pantalla, fecha de publicación y ubicación exacta dentro de la nota antes de su anonimización para este informe.

RESUMEN EJECUTIVO

ORTOGRÁFICOS

4*Nombres propios, truncamientos, tìpeos*

GRAMATICALES

3*Dequeísmo, omisión de preposiciones*

FORMATO / ESTILO

2*Inconsistencia editorial, maquetación*

Los nueve hallazgos demuestran que el problema de calidad editorial no es exclusivo de medios pequeños o regionales. La estructura de micrositios segmentados por equipo, combinada con la presión por publicar en tiempo real, genera puntos de falla recurrentes en nombres propios, titulares y coherencia interna.

ANÁLISIS DEL MEDIO 1

MEDIO 1

Micrositio deportivo especializado en un club de fútbol mexicano de alta popularidad. Cobertura en tiempo real de noticias, rumores de mercado de pases y análisis táctico.

1 ERROR ORTOGRÁFICO

Ubicación: Titular principal · Fecha: Mayo de 2026

Texto publicado: “Se revela la cantidad que debería de pagar América por el fichaje de **Juna** Brunetta de Tigres”

Corrección: “Se revela la cantidad que debería pagar América por el fichaje de **Juan** Brunetta de Tigres”

Explicación: Error de transcripción en nombre propio de jugador profesional. La 'n' fue reemplazada por 'na', generando un nombre inexistente. Este tipo de error afecta la credibilidad informativa y la identificación correcta de la fuente.

2 ERROR ORTOGRÁFICO

Ubicación: Titular secundario · Fecha: Mayo de 2026

Texto publicado: “Juan Brunetta sería el refuerzo 'Bomba' del Club **Améric**”

Corrección: “Juan Brunetta sería el refuerzo 'Bomba' del Club **América**”

Explicación: Palabra truncada, posiblemente por error de maquetación o límite de caracteres no gestionado en el CMS. El nombre oficial del club queda incompleto, lo que denota ausencia de revisión final antes de la publicación.

3 ERROR GRAMATICAL

Ubicación: Titular principal (misma nota que Error 1) · Fecha: Mayo de 2026

Texto publicado: “...la cantidad que **debería de pagar** América...”

Corrección: “...la cantidad que **debería pagar** América...”

Explicación: Uso incorrecto de 'de' después del verbo 'deber' cuando expresa obligación (dequeísmo). Es un error gramatical recurrente en español que denota descuido en la revisión sintáctica.

ANÁLISIS DEL MEDIO 2

MEDIO 2

Micrositio deportivo especializado en otro club de fútbol mexicano tradicional. Cobertura de noticias, análisis de partidos y seguimiento del mercado de pases.

4 ERROR ORTOGRÁFICO

Ubicación: Titular de nota sobre porteros · Fecha: Mayo de 2026

Texto publicado: “Kevin Mier vs. Gudiño: ¿quién llega mejor a la Vuelta de Semifinales?”

Corrección: “Kevin Mier vs. Gudiño: ¿quién llega mejor a la Vuelta de Semifinales?”

Explicación: Error de transcripción o tipeo: 'Semifinales' en lugar de 'Semifinales'. La 'n' fue reemplazada por 'm', posiblemente por proximidad en el teclado o error de digitación bajo presión de tiempo.

5 ERROR ORTOGRÁFICO

Ubicación: Subtítulo / Bajada · Fecha: Mayo de 2026

Texto publicado: “Los detalles de la negociación por Christian Ebera”

Corrección: “Los detalles de la negociación por Christian Ebere”

Explicación: Error de transcripción en nombre propio de jugador profesional. La 'e' final fue reemplazada por 'a', generando inconsistencia con el titular de la misma nota.

6 ERROR INCONSISTENCIA EDITORIAL

Ubicación: Titular + vínculos internos a notas relacionadas · Fecha: Mayo de 2026

Texto publicado: Tres grafías distintas para el mismo nombre en una misma nota:

- Titular: 'Leigh-Anne Robe'
- Vínculo 1: 'Leigh-anne Robe'
- Vínculo 2: 'Leighanne Robe'

Corrección: Unificar el spelling del nombre según la forma oficial registrada por el club, la liga o la propia jugadora.

Explicación: La misma nota publica tres grafías distintas para el nombre de una jugadora profesional. Esta falta de estandarización denota ausencia de una guía de estilo interna o glosario editorial.

ANÁLISIS DEL MEDIO 3

MEDIO 3

Micrositio deportivo especializado en un tercer club de fútbol mexicano de gran tradición. Cobertura de noticias, mercado de pases y análisis del desempeño del equipo.

7 ERROR GRAMATICAL

Ubicación: Cuerpo de la nota, párrafo introductorio · **Fecha:** Mayo de 2026

Texto publicado: “Es evidente **de que** el Guadalajara no pudo reponerse ante los llamados a la Selección Mexicana...”

Corrección: “Es evidente **que** el Guadalajara no pudo reponerse ante los llamados a la Selección Mexicana...”

Explicación: Uso incorrecto de 'de' después de la expresión 'es evidente'. Es un dequeísmo clásico que denota descuido en la revisión sintáctica.

8 ERROR FORMATO

Ubicación: Cuerpo de la nota, primer párrafo · **Fecha:** Mayo de 2026

Texto publicado: “A pesar del duro golpe ante Cruz Azul, **la** afición rojiblanca aplaudió a un equipo que se fue con la frente en alto.”

Corrección: “A pesar del duro golpe ante Cruz Azul, **la** afición rojiblanca aplaudió a un equipo que se fue con la frente en alto.”

Explicación: La aplicación parcial de negrita en la palabra 'la' (solo la letra 'a' en negrita) evidencia un error de marcado durante la publicación, posiblemente por selección incompleta al aplicar el estilo.

9 ERROR GRAMATICAL

Ubicación: Titular de nota · **Fecha:** Mayo de 2026

Texto publicado: “Gabriel Milito habló del mercado de pases **Chivas** para el Apertura 2026: 'No siento que necesitemos refuerzos'”

Corrección: “Gabriel Milito habló del mercado de pases **de Chivas** para el Apertura 2026: 'No siento que necesitemos refuerzos'”

Explicación: Omisión de la preposición 'de' entre 'pases' y 'Chivas'. La construcción 'mercado de pases Chivas' es gramaticalmente incompleta; requiere una preposición que establezca la relación entre ambos términos.

PATRONES IDENTIFICADOS

El relevamiento de medios digitales mexicanos arroja patrones específicos relacionados con la estructura de micrositos segmentados y la alta presión por publicar en tiempo real. La presencia de errores en portales de alta producción evidencia tres realidades concretas:

La especialización temática no garantiza la inmunidad al error

Los tres micrositos analizados tienen perfiles especializados (fútbol mexicano con foco en clubes específicos) y audiencias técnicas exigentes. La especialización temática no se traduce automáticamente en especialización lingüística: todos presentan errores que afectan la comprensión del contenido editorial y la credibilidad del medio.

Los errores en nombres propios son particularmente graves

Cuatro de los nueve errores documentados (44%) corresponden a nombres propios de jugadores, técnicos o clubes mal escritos. En periodismo deportivo, donde la precisión en la identificación de sujetos es fundamental, estos errores son particularmente dañinos para la credibilidad.

La ausencia de revisión final también afecta a redacciones de alta producción

Errores como el dequeísmo, la omisión de preposiciones y la inconsistencia en el spelling de nombres demuestran que el proceso de revisión final, antes de publicar, no está presente ni siquiera en medios con alto volumen de producción. La verificación detallada y estratégica es la solución a estos errores.

QUÉ HACE VERIFICADOCS CON ESTOS HALLAZGOS

VerificaDocs ofrece a cualquier medio una **auditoría piloto gratuita** de diez a quince notas ya publicadas. Sin compromiso de continuidad. Si el reporte demuestra valor, se conversa sobre un esquema de trabajo regular.

El Radar Editorial es la primera puerta de entrada de esa conversación: muestra la dimensión real del problema, presenta evidencia documentada y ofrece una metodología que combina análisis humano especializado con tecnología de inteligencia artificial.

¿Te interesa una auditoría editorial para tu medio?

martin.verificadocs@gmail.com · (+54) 341-3969973 · [linkedin.com/in/benitez-martin/](https://www.linkedin.com/in/benitez-martin/)